



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 8] CHENNAI, WEDNESDAY, FEBRUARY 22, 2023
Maasi 10, Subakiruthu, Thiruvalluvar Aandu-2054

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING, FISHERIES AND FISHERMEN WELFARE DEPARTMENT		Code of Criminal Procedure.—Constitution of an Additional Court in the Cadre of Senior Civil Judge exclusively to conduct trial of cases registered and investigated by the Central Crime Branch of Greater Chennai Police.. ..	147
Prevention of Cruelty to Animals Act.— Places and Date for Conducting Jallikattu / Erudhu Vidum Vizha for certain Districts etc.	144-146	Banning of Unregulated Deposits Schemes Act.—Appointment of the Secretary to Government, Home, Prohibition and Excise Department, Chennai-9 as Competent Authority	
HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT		Amendment to Notification.. ..	147-148
Tamil Nadu Town and Country Planning Act.—Declaration of Kancheepuram New Town Development Plan for Chennai Metropolitan Development Authority, etc.	146-147	தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை	
HOME DEPARTMENT		Labour Courts for Adjudication	148-157
Tamil Nadu Civil Courts Act.—Constitution of a Subordinate Judge's Court at Vandavasi in Tiruvannamalai District	147		

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING, FISHERIES AND FISHERMEN WELFARE DEPARTMENT.

Places and Dates for Conducting Jallikattu / Eruthu Vidum Vizha in certain Districts under clause (dd) of Section 2 of the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (Central Act 59 of 1960), as amended by the Prevention of Cruelty to Animals (Tamil Nadu Amendment), Act, 2017 (Act 1 of 2017).

[G.O.(D) No. 69, Animal Husbandry, Dairying, Fisheries and Fishermen Welfare (AH3), 1st February 2023, தை 18, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/AHDFFW/140/2023.—Under clause (dd) of Section 2 of the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (Central Act 59 of 1960), as amended by the Prevention of Cruelty to Animals (Tamil Nadu Amendment), Act, 2017 (Act 1 of 2017), the Governor of Tamil Nadu hereby notifies that Jallikattu may be conducted in the places specified below on the dates mentioned against each of them, subject to the adherence of the Standard Operating Procedures (SOP) prescribed in the Government D.O. Letter No. 3813954/AH3/2022-1, 29.12.2022 and by following the restrictions announced by the State/ District Disaster Management Authorities from time to time and with instructions that the District Collector shall ensure,

1. Insurance for Spectators for Rs. 5.00 lakhs per individual up to a maximum insurance of Rs. 1.00 Crore.

2. Insurance for Organizers and Tamers for Rs. 5.00 lakhs per individual (or) To take a bank guarantee from the organizers for Rs. 20,00,000/- (Twenty Lakhs) to be invoked by the District Collector in case of major injuries or death to organizers or tamers, to a maximum of Rs. 5.00 lakhs per individual.

before the conduct of Jallikattu:-

PUDUKKOTTAI DISTRICT

Sl. No.	Taluk Name	Village Name	Date
1	Ponnamaravathi	Keelathaniyam	02.02.2023
2	Illuppur	Thirunallur	12.02.2023

[G.O.(D) No. 70, Animal Husbandry, Dairying, Fisheries and Fishermen Welfare (AH3), 1st February 2023, தை 18, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/AHDFFW/141/2023.—Under clause (dd) of Section 2 of the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (Central Act 59 of 1960), as amended by the Prevention of Cruelty to Animals (Tamil Nadu Amendment), Act, 2017 (Act 1 of 2017), the Governor of Tamil Nadu hereby notifies that Eruthu Vidum Vizha/ Jallikattu may be conducted in the places specified below on the dates mentioned against each of them, subject to the adherence of the Standard Operating Procedures

(SOP) prescribed in the Government D.O. Letter No. 3813954/AH3/2022-1, 29.12.2022 and by following the restrictions announced by the State/ District Disaster Management Authorities from time to time:-

KRISHNAGIRI DISTRICT

Sl. No.	Taluk Name	Village Name	Date
1	Shoolagiri	Kobachandram	02.02.2023
2	Krishnagiri	Baleguli	03.02.2023
3	Krishnagiri	Thippanapalli	04.02.2023

[G.O.(D) No. 71, Animal Husbandry, Dairying, Fisheries and Fishermen Welfare (AH3), 1st February 2023, தை 18, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/AHDFFW/142/2023.—Under clause (dd) of Section 2 of the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (Central Act 59 of 1960), as amended by the Prevention of Cruelty to Animals (Tamil Nadu Amendment), Act, 2017 (Act 1 of 2017), the Governor of Tamil Nadu hereby notifies that Eruthu Vidum Vizha/ Jallikattu may be conducted in the places specified below on the dates mentioned against each of them, subject to the adherence of the Standard Operating Procedures (SOP) prescribed in the Government D.O. Letter No. 3813954/AH3/2022-1, 29.12.2022 and by following the restrictions announced by the State/District Disaster Management Authorities from time to time:-

VELLORE DISTRICT

Sl. No.	Taluk Name	Village Name	Date
1	Anaicut	Kottavoor	04.02.2023
2	Anaicut	Keezhkothur	07.02.2023
3	Vellore	Palathuvannan	08.02.2023
4	Vellore	Nanjukondapuram	10.02.2023
5	Vellore	Melvallam	14.02.2023
6	Katpadi	Senguttai	18.02.2023
7	Anaicut	Pichanatham	21.02.2023
8	Vellore	Pennathur	22.02.2023
9	Anaicut	Kazhanipakkam	24.02.2023

[G.O.(D) No. 72, Animal Husbandry, Dairying, Fisheries and Fishermen Welfare (AH3), 1st February 2023, தை 18, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/AHDFFW/143/2023.—Under clause (dd) of Section 2 of the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (Central Act 59 of 1960), as amended by the Prevention of Cruelty to Animals (Tamil Nadu Amendment), Act, 2017 (Act 1 of 2017), the Governor of Tamil Nadu

hereby notifies that Jallikattu may be conducted in the places specified below on the dates mentioned against each of them, subject to the adherence of the Standard Operating Procedures (SOP) prescribed in the Government D.O. Letter No. 3813954/AH3/2022-1, 29.12.2022 and by following the restrictions announced by the State/District Disaster Management Authorities from time to time and with instructions that the District Collector shall ensure,

1. Insurance for Spectators for Rs. 5.00 lakhs per individual up to a maximum insurance of Rs. 1.00 Crore.
2. Insurance for Organizers and Tamers for Rs. 5.00 lakhs per individual (or) To take a bank guarantee from the organizers for Rs. 20,00,000/- (Twenty Lakhs) to be invoked by the District Collector in case of major injuries or death to organizers or tamers, to a maximum of Rs. 5.00 lakhs per individual.

before the conduct of Jallikattu:-

TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT

Sl. No.	Taluk Name	Village Name	Date
1	Manapparai	Poothamettupatti	02.02.2023
2	Srirangam	Alunthur	19.02.2023

[G.O.(D) No. 73, Animal Husbandry, Dairying, Fisheries and Fishermen Welfare (AH3), 2nd February 2023, தை 19, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/AHDFFW/144/2023.—Under clause (dd) of Section 2 of the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (Central Act 59 of 1960), as amended by the Prevention of Cruelty to Animals (Tamil Nadu Amendment), Act, 2017 (Act 1 of 2017), the Governor of Tamil Nadu hereby notifies that Eruthu Vidum Vizha/Jallikattu may be conducted on 04.02.2023 in the place specified below, subject to the adherence of the Standard Operating Procedures (SOP) for norms prescribed in the Government Letter No. 3813954/AH3/2022-1, 29.12.2022 and by following the restrictions announced by the State / District Disaster Management Authorities from time to time:-

THIRUPATHUR DISTRICT

Sl. No.	Taluk Name	Village Name	Date
1	Thirupathur	Perumpattu	04.02.2023

[G.O.(D) No. 81, Animal Husbandry, Dairying, Fisheries and Fishermen Welfare (AH3), 4th February 2023, தை 21, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/AHDFFW/145/2023.—Under clause (dd) of Section 2 of the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (Central Act 59 of 1960), as amended by

the Prevention of Cruelty to Animals (Tamil Nadu Amendment), Act, 2017 (Act 1 of 2017), the Governor of Tamil Nadu hereby notifies that Jallikattu may be conducted in the place specified below on the dates mentioned against each of them, subject to the adherence of the Standard Operating Procedures (SOP) for Government D.O. Letter No. 3813954/AH3/2022-1, 29-12-2022 and No.3813954/AH3/2023-5, 2.2.2023 above and by following the restrictions announced by the State/District Disaster Management Authorities from time to time:-

TIRUCHIRAPALLI DISTRICT

Sl. No.	Taluk Name	Village Name	Date
1	Manapparai	Malaiyadiatti	05.02.2023

[G.O.(D) No. 82, Animal Husbandry, Dairying, Fisheries and Fishermen Welfare (AH3), 7th February 2023, தை 24, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/AHDFFW/146/2023.—Under clause (dd) of Section 2 of the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (Central Act 59 of 1960), as amended by the Prevention of Cruelty to Animals (Tamil Nadu Amendment), Act, 2017 (Act 1 of 2017), the Governor of Tamil Nadu hereby notifies that Jallikattu may be conducted on 12-02-2023 in the place specified below, subject to the adherence of the Standard Operating Procedures (SOP) for norms specified in the Government the Government D.O. Letter No. 3813954/AH3/2022-1, 29-12-2022 and read above 3813954/AH3/2022-5, read above and by following the restrictions announced by the State / District Disaster Management Authorities from time to time and with the condition that Insurance for Spectators for Rs. 5.00 lakh per individual up to a maximum insurance of Rs. 1,00 Crore for the event should to be taken.

THENI DISTRICT

Sl. No.	Taluk Name	Village Name	Date
1	Uttamapalaiyam	Pallavarayanpatti	12.02.2023

[G.O.(D) No. 83, Animal Husbandry, Dairying, Fisheries and Fishermen Welfare (AH3), 7th February 2023, தை 24, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/AHDFFW/147/2023.—Under clause (dd) of Section 2 of the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (Central Act 59 of 1960), as amended by the Prevention of Cruelty to Animals (Tamil Nadu Amendment), Act, 2017 (Act 1 of 2017), the Governor of Tamil Nadu hereby notifies that Eruthu Vidum Vizha/Jallikattu may be conducted on 13.02.2023 in the place specified below, subject to the adherence of the Standard Operating Procedures (SOP) for norms specified in the Government D.O. Letter No. 3813954/AH3/2022-1, 29-12-2022 and 3813954/AH3/2023-5, 2.2.2023 above and by following the restrictions announced by the State/ District Disaster Management Authorities from time to time:-

RANIPETTAI DISTRICT

Sl. No.	Taluk Name	Village Name	Date
1	Arcot	Varagur Madura Karungalikuppam	13.02.2023

A. KARTHIK,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT
DEPARTMENT**Notifications under the Tamil Nadu Town and Country
Planning Act.****Declaration of Kancheepuram New Town Development
Plan for Chennai Metropolitan Development
Authority under the Act.**

[G.O. Ms. No. 13, Housing and Urban Development [UD]],
7th February 2023, *தை 24, சுபகிருது,*
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.

No. II(2)/HOU/148/2023.—In exercise of the powers conferred by clause (c) of sub-section (1) of Section 10 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby declares his intention to specify the following areas as the site for Kancheepuram New Town:-

Area forming the site for New Town
(Number and Name of Revenue Villages)

59. Enadur.
60. Nallur.
63. Pappankuzhi.
55. Vaiyavoor.
56. Kalaiyanur.
26. Puteri.
20. Melambi.
21. Kilambi.
66. Chitterimedu.
62. Konnerikuppam.
61. Thirumalpadithangal.
27. Kilkadirpur.
65. Thimmasamudram.
64. Karuppaditatadai.
24. Achukkattu.
23. Netteri.
54. Arrappanjeri.
22. Sirukaveripakkam.

2. Notice is hereby given that any inhabitant or any local authority or institution in the above said areas may, within two months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, submit any objection or suggestion in writing on the proposal to the Government and that any objection or suggestion received within the said period, will be considered by the Government. Objections or

suggestions, if any should be addressed to the Principal Secretary to Government, Housing and Urban Development Department, Secretariat, Fort Saint George, Chennai-600 009.

Thiruvallur New Town Development Area.

[G.O. Ms. No. 14, Housing and Urban Development [UD]],
7th February 2023, *தை 24, சுபகிருது,*
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.

No. II(2)/HOU/149/2023.—In exercise of the powers conferred by clause (c) of sub-section (1) of Section 10 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby declares his intention to specify the following areas as the site for Thiruvallur New Town:-

Area forming the site for New Town
(Number and Name of Revenue Villages)

38. Paleswaram.
62. Athupakkam.
63. Ariyapakkam.
64. Ellapuram.
65. Rallapadi.
66. Periapalayam.
67. Chittariambakkam.
68. Moongilpattu.
69. Vadamadurai.
82. Panapakkam.
83. Velapakkam.

2. Notice is hereby given that any inhabitant or any local authority or institution in the above said areas, may submit any objection or suggestion in writing on the proposal to the Government within two months from the date of the publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*. The objections or suggestions, if any, which may be received within the said period, will be taken into consideration before pursuing further action in terms of sub-section (4) of Section 10 of the said Act. Objections or suggestions, if any, should be addressed to the Principal Secretary to Government, Housing and Urban Development Department, Secretariat, Fort Saint George, Chennai-600 009.

Minjur New Town Development Area.

[G.O. Ms. No. 15, Housing and Urban Development
[UD4(2)], 7th February 2023, *தை 24, சுபகிருது,*
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.

No. II(2)/HOU/150/2023.—In exercise of the powers conferred by clause (c) of sub-section (1) of Section 10 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby declares his intention to specify the following areas as the site for Minjur New Town:-

Area forming the site for New Town
(Number and Name of Revenue Villages)

42. Vallur.
43. Athipattu.
44. Ennore.

46. Nandiambakkam.
47. Kollatti.
49. Ariyanvoyal.
50. Minjur.
90. Kalanji.
91. Kattupalli.
92. Vayalur.
140. Neidavoyal.
141. Puzhuvakkam.

2. Notice is hereby given that any inhabitant or any local authority or institution in the above said areas, may submit any objection or suggestion in writing on the proposal to the Government within two months from the date of the publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*. The objections or suggestions, if any, which may be received within the said period, will be taken into consideration before pursuing further action in terms of sub-section (4) of Section 10 of the said Act. Objections or suggestions, if any, should be addressed to the Principal Secretary to Government, Housing and Urban Development Department, Secretariat, Fort Saint George, Chennai-600 009.

APOORVA,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Constitution of a Subordinate Judge's Court at Vandavasi in Tiruvannamalai District under the Tamil Nadu Civil Courts, Act.

[G.O. Ms. No. 29, Home (Courts-III), 23rd January 2023,
தை 9, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/151/2023.—In exercise of the powers conferred by the first paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby alters the number of Subordinate Judges to be appointed under the said Act for Tiruvannamalai District as eight with effect from the date on which the Subordinate Judge assumes charge of the Subordinate Judge's Court at Vandavasi.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 29, Home (Courts-III), 23rd January 2023,
தை 9, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/152/2023.—In exercise of the powers conferred by the second paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby fixes the number of Subordinate Judges to be appointed for the Subordinate Judge's Court at Vandavasi in Tiruvannamalai District as one with effect from the date on which the Subordinate Judge, Vandavasi assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-III

[G.O. Ms. No. 29, Home (Courts-III), 23rd January 2023,
தை 9, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/153/2023.—In exercise of the powers conferred by Section 5 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby fixes Vandavasi in Tiruvannamalai District as the place at which the Subordinate Judge's Court, Vandavasi shall be held.

NOTIFICATION-IV

[G.O. Ms. No. 29, Home (Courts-III), 23rd January 2023,
தை 9, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/154/2023.—In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby directs that in the District of Tiruvannamalai, the Subordinate Judge's Court at Cheyyar shall cease to have jurisdiction over the District Munsif Court, Vandavasi and hereby fixes the local limits of the District Munsif Court, Vandavasi as the local limits of jurisdiction of the Subordinate Judge's Court at Vandavasi with effect from the date on which the Subordinate Judge, Vandavasi assumes charge of that Court.

Constitution of an Additional Court in the cadre of Senior Civil Judge exclusively to conduct trial of cases registered and investigated by the Central Crime Branch of Greater Chennai Police under the code of Criminal Procedure.

[G.O. (3D). No. 4, Home (Courts.-2), 12th January 2023,
மார்ச்சு 28, சுபகிருது, திருவள்ளூர்-2054.]

No. II(2)/HO/155/2023.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 16 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes an Additional Court (in the cadre of Senior Civil Judge) exclusively to conduct trial of cases registered and investigated by the Central Crime Branch of Greater Chennai Police.

Appointment of the Secretary to Government, Home, Prohibition and Excise Department, Chennai-9 as Competent Authority under the Banning of Unregulated, Deposit Schemes Act, 2019

Amendment to Notification.

[G.O. Ms. No. 45, Home (Police.-XIX), 2nd February 2023,
தை 17, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/156/2023.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 7 of the Banning of Unregulated Deposit Schemes Act, 2019 (Central Act 21 of 2019), the Governor of Tamil Nadu, hereby makes the following amendment to the Home Department Notification No. II (2)/HO/636(c-1)/2021, published at page 1 of Part II - Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 3rd September 2021.

AMENDMENT

In the said Notification, for the expression "the Secretary to Government, Home, Prohibition and Excise department, Chennai-9", the expression "the Commissioner of Revenue Administration" shall be substituted.

K. PHANINDRA REDDY,
Additional Chief Secretary to Government.

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை.

**Disputes between Workmen and Managements
referred to Labour Courts for Adjudication**

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை லிட்.,)
விருதுநகர் மண்டலம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 25, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன்
மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 9 ஜனவரி 2023, மார்ச்சு 25,
சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2053.]

No. II(2)/LWSD/157/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை லிட்.,) விருதுநகர் மண்டலம், என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் விருதுநகர் மாவட்டம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சுராரா எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சுராரா தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சுராரா, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சுராரா சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை லிட்.,) விருதுநகர் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தில் ஓட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. A. நாகராஜன் (பணி எண். DR 31549) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை பதினெட்டு மாதங்கள் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 08-12-2020 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்
(திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 29, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன்
மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 11 ஜனவரி 2023, மார்ச்சு 27,
சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2053.]

No. II(2)/LWSD/158/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலம், என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.டி.), திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சுராரா எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சுராரா, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலத்தில் ஓட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. P. வெங்கடாசலம் (பணி எண். 11546) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட அன்னாரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 19-11-2020 நாளிட்ட மேல்முறையீட்டு உத்தரவை இரத்து செய்யவும், அன்னார் தற்காலிக பணி நீக்கத்தில் இருந்த 15 நாட்களை பணி நாட்களாக வரைமுறைப்படுத்தி உத்தரவிடவும் வேண்டும் என்ற தொற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 61, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன்
மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 24 ஜனவரி 2023, தை 10,
சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/159/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலம், என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.டி.), திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சுராரா எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலத்தில் ஓட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. P. ஆனந்தகுமார் (பணி எண். 12359) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் இரண்டு வருடங்கள் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 25-09-2019 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்யவும், அன்னார் தற்காலிகப் பணி நீக்கத்தில் இருந்த 7 நாட்களை பணி நாட்களாக வரைமுறைப்படுத்தி உத்தரவிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 67, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 25 ஜனவரி 2023, தை 11, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/160/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலம், என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.), திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலத்தில் ஓட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. K. சீனிவாசன் (பணி எண். 11954) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்தும், மேலும் தற்காலிக வேலை நீக்க நாட்களை தகுதிவாய்ந்த விடுப்பாக வரைமுறைப்படுத்தியும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த

13-02-2017 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்தும், தற்காலிக வேலைநீக்க 30 நாட்களை கழக நிலையாணை விதிகளுக்குட்பட்டு பணிநாட்களாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 62, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 24 ஜனவரி 2023, தை 10, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/161/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.), திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலத்தில் ஓட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. A. வெங்கடேசன் (பணி எண். 11027) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 15-03-2018 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்யவும், அன்னார் தற்காலிகப் பணி நீக்கத்தில் இருந்த 30 நாட்களை பணி நாட்களாக வரைமுறைப்படுத்தி உத்தரவிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மதுரா கோடல், அம்பாசமுத்திரம்.

[அரசாணை (டி) எண் 30, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 11 ஜனவரி 2023, மார்கழி 27, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2053.]

No. II(2)/LWSD/162/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, மதுரா கோடல், அம்பாசமுத்திரம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரனார் மாவட்ட தேசிய பஞ்சாலை தொழிலாளர் சங்கம், தூத்துக்குடி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு
எழுவினா

கோரிக்கை எண்.1

மதுரா கோடல், அம்பாசமுத்திரம் என்ற நிர்வாகத்தில் பணிபுரியும் தொழிற்சங்க உறுப்பினர் திரு. ஆர். பால்வண்ணன் என்பவருக்கு நிர்வாகம் வாய்மொழியாக டிப்பார்ட்மெண்ட் மாற்றம் செய்து 01.06.2019 முதல் 10.06.2019 வேலை அனுமதி மறுத்து ஊதிய இழப்பு ஏற்படுத்திய காலத்திற்கு ஊதியம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

கோரிக்கை எண். 2

மதுரா கோடல், அம்பாசமுத்திரம் என்ற நிர்வாகத்தில் பணிபுரியும் தொழிற்சங்க உறுப்பினர் மனுதாரர் தொழிற்சங்க உறுப்பினர் திரு. ஆர். பால்வண்ணன் என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 13.01.2020-ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் வழங்கப்பட்ட 15.12.2019 முதல் 19.01.2020-ம் தேதி வரை 30 வேலை நாட்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், மேற்படி காலத்திற்கு முழு அளவு ஊதியமும், அதனை தொடர்ந்த இதர பலன்களையும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் என்ன?

KOMATSU இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்,
காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 47, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 20 ஜனவரி 2023, தை 6, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/163/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, KOMATSU இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், நிர்வாகத்திற்கும், அகில இந்திய இன்ஜினியரிங் பணியாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை உள்ள கோரிக்கைகளை காஞ்சிபுரம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு, காஞ்சிபுரம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, காஞ்சிபுரம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு
எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

கீழ்க்கண்ட 32 நபர்கள் ஹஞ்சியோ (Hanchu) ஆக பணிபுரிந்தாலும், வேலை நிலைமையின் அடிப்படையில் தொழிற்சாலைகள் சட்டம் பிரிவு 2(S)ன்படி தொழிலாளர்களாக கருதப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

S. No.	Emp. No.	Name	S. No.	Emp. No.	Name
1	10200	R. Balamurugan	17	10402	M. Thanikaivel
2	10047	S. Gopalakrishnan	18	10285	A. Selvadass
3	10098	A. Anbazhagan	19	10301	A. Jesuraja
4	10213	R. Balakrishnanan	20	10371	A.S. Ashok
5	10104	D. Sudhakar	21	10411	N. Regin Kumar
6	10179	M. Rajesh	22	10140	K. Senthil Kumar
7	10184	D. Shanmugasundaram	23	10390	T. Varathanrajan
8	10214	G. Punithan	24	10138	P. Anandan
9	10236	K. Renugopal	25	10413	S. Arun
10	10218	D. Janiesh	26	10394	A. Kandavel
11	10310	A. Sudalaimuthu	27	10197	M. Venkatesan
12	10176	U. Sudalaimani	28	10103	S. Saravanan
13	10420	Kumar. L	29	10235	G. Jayaprakash
14	10317	Nandakumar. K	30	10139	V. Krishnan
15	10475	D. Sathishkumar	31	10336	P. Karthik
16	10204	G. Deenadayalan	32	10058	R. Parthiban

கோரிக்கை எண்.2

கோரிக்கை 1-ன்படி, தொழிலாளர்கள் தான் என்று தீர்மானிக்கும் நிலையில், நிர்வாகம் 2019 ஆம் ஆண்டில் கொமாட்ச இந்தியா தொழிலாளர் சங்கத்துடன் ஏற்படுத்திக்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்த ஷரத்துக்களுக்கான பலன்களை 32 ஹஞ்சியோகளுக்கும் (Hanchu) அளிக்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.3

தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை-2 ஏற்கப்படின், நிர்வாகம் 2019 ஆம் ஆண்டில் கொமாட்ச இந்தியா தொழிலாளர் சங்கத்துடன் ஏற்படுத்திக்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்த ஷரத்துக்களின்படி எழும் பணப் பலன்களுக்கான நிலுவைத் தொகைகளை 32 ஹஞ்சியோகளுக்கும் (Hanchu) அளிக்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 50, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 ஜனவரி 2023, தை 9, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/164/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி மண்டலம், என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் பொதுநல அமைப்புச் சங்கம் சிவகங்கை மாவட்டம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி மண்டலத்தில் ஓட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. P. முத்தையா (பணி எண். 07DR3988) என்பவருக்கு அடுத்த கட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஆறு மாத காலத்திற்கு மட்டும் நிறுத்தம் செய்யவும், மேலும் இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே தற்காலிக வேலைநீக்கத்திலிருந்த 10.03.2018ம் தேதி முதல் 12.03.2018 வரையிலான நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதி நிர்வாகம் வழங்கிய

19-12-2019 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., புதுக்கோட்டை மண்டலம், புதுக்கோட்டை.

[அரசாணை (டி) எண் 51, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 ஜனவரி 2023, தை 9, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/165/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., புதுக்கோட்டை மண்டலம், புதுக்கோட்டை என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக புதுக்கோட்டை அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர் சங்கம் (CITU), புதுக்கோட்டை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., புதுக்கோட்டை மண்டலத்தில் நடத்துநராக பணிபுரியும் திரு. S. மோகன்குமார் (பணி எண். 94/CR/4027) என்பவருக்கு முதுநிலை நடத்துநர் நிலையிலிருந்து நடத்துநராக பதவியிறக்கம் செய்தும், நடத்துநர் பதவியின் குறைந்தபட்ச அடிப்படை சம்பளத்தில் நிர்ணயம் செய்தும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த 18.04.2018 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்யவும், 31.01.2016 முதல் 29.02.2016 வரை தற்காலிக வேலைநீக்கம் செய்திருந்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களுக்குரிய சம்பளத்தை பெற்று வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், (சென்னை) லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண். 54, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 23 ஜனவரி 2023, தை 9, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/166/2023.— இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் (சென்னை) லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறில் உள்ள கோரிக்கைகள் சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்-1

திரு. E. சண்முகம் ஓட்டுநரின் (பணி எண். D56018) ஆண்டு ஊதிய உயர்வை மூன்று வருட காலத்திற்கு தொடர்விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 28.05.2015 நாளிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்து, அதன் மூலம் கிடைக்க வேண்டிய பணம் மற்றும் பதவி உயர்வுகளை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-2

திரு. E. சண்முகம் ஓட்டுநரின் (பணி எண். D56018) தற்காலிக பணி நீக்க காலத்தை பணிக்காலமாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 58, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 24 ஜனவரி 2023, தை 10, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/167/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜர் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம் நாகர்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தைத் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தின் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலத்தில், முதுநிலை ஓட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. J. வினுசீலன் (பணி எண். 11269) என்பவருக்கு ஊதிய உயர்வினை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒன்பது மாதத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், அதனை நிலுவைத் தொகை எதுமின்றி (without arrear amount) அமல்படுத்தவும் நிர்வாகம் வழங்கிய 02.08.2021 நாளிட்ட மேல்முறையீட்டு உத்தரவை இரத்து செய்யவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம் லிட்.) திருச்சி மண்டலம், திருச்சிராப்பள்ளி.

[அரசாணை (டி) எண் 64, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 25 ஜனவரி 2023, தை 11, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/168/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம் லிட்.) திருச்சி மண்டலம், திருச்சிராப்பள்ளி என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம், திருச்சி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தைத் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தின் திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., திருச்சி மண்டலத்தில் ஓட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. R. தேவராஜ் (பணி எண். 4809/89DR/2053) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயனுடன் இரண்டு (2) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 15-09-2014 நாளிட்ட ஆணை எண் த.அபாக/கும்ப/திருச்சி/டி2/4946/2012 உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 65, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 25 ஜனவரி 2023, தை 11, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/169/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி மண்டலம், என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் பொதுநல அமைப்புச் சங்கம் சிவகங்கை மாவட்டம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c)) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சாராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி மண்டலத்தில் ஓட்டுநராக பணிபுரியும் திரு. P. முத்தையா (பணி எண். 07DR3988) என்பவருக்கு அடுத்த கட்ட ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனின்றி பதினெட்டு மாத காலத்திற்கு மட்டும் நிறுத்தி வைக்கவும், மேலும் இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 22.04.2015ஆம் தேதி முதல் 21.05.2015 வரை உள்ள நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதி நிர்வாகம் வழங்கிய 27-05-2016 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எல்.ஜி. எலெக்ட்ரிக் அண்டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட் கிணத்துக்கடவு.

[அரசாணை (டி) எண் 68, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 25 ஜனவரி 2023, தை 11, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/170/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, எல்.ஜி. எலெக்ட்ரிக் அண்டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், கிணத்துக்கடவு, கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், T. பாலன் நினைவு இன்ஜினியரிங் தொழிலாளர் சங்கம் கோவை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு எழுவினாக்களுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c)) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சாராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாக்களுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

கோரிக்கை எண்-1 எழுவினா

தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்று வரும் மொத்த ஊதியத்தில் 50% உயர்த்தி அடிப்படை சம்பளத்தில் சேர்த்து வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-6 எழுவினா

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வீட்டு வாடகைப் படி தொகையை மொத்த சம்பளத்தில் 15% வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-7 எழுவினா

போக்குவரத்து படி தொகையை மொத்த சம்பளத்தில் 10% வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-8 எழுவினா

சலவைப் படி தொகையை மொத்த சம்பளத்தில் 5% வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-10 எழுவினா

இரவு நேர பணியில் ஈடுபடும் தொழிலாளர்களுக்கு இரவு நேர பணி அலவன்ஸ் பணியாற்றிய நாட்களுக்கு 15% உயர்த்தி வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-11 எழுவினா

ஆண்டுக்கு காலணி - 1 செட், யூனிபார்ம் (Pant-Shirt) - 2 செட் நிர்வாகமே இலவசமாக வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-19 எழுவினா

அரசின் முன் அனுமதி பெறாமல் நிர்வாகம் தொழிலாளர்களுக்கு No Work வழங்கப்பட்ட கீழ் குறிப்பிட்ட தேதிகளுக்கு முழு சம்பளம் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

OCT	-	2019=19.10.2019= 1 Day
NOV	-	2019=02,09,16, 23, 30 = 5 Days
DEC	-	2019=07,14, 21, 28= 4 Days
JAN	-	2020=04.01.2020= 1 Day
MAR	-	2020=14, 21= 2 Days
MAY	-	2020= 21, 23 = 2 Days
JUN	-	2020= 06, 12, 13, 18, 19, 20, 27= 7 Days
JUL	-	2020= 03, 04, 10, 11, 16, 25, 30 = 7 Days
AUG	-	2020= 08, 20, 29 = 3 Days
SEP	-	2020= 01 to 31 = 26 Days
OCT	-	2020= 01, 03, 10, 17, 24, 31 = 6 Days

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

No. II(2)/LWSD/171/2023.—

[தொழிற்சங்கத்தினர் - பொதுச் செயலாளர், T. பாலன் நினைவு இன்ஜினியரிங் தொழிலாளர் சங்கம், கோவை - எதிர் - நிர்வாகம், எல்.ஜி. எலெக்ட்ரிக் அண்டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், கிணத்துக்கடவு - புதிய ஊதிய உயர்வு மற்றும்

இதர கோரிக்கைகள் நிறைவேற்ற கோரி தொழிற்சங்கத்தினர் சட்டம், 1947, பிரிவு 2(கே)ன் கீழ் எழுப்பப்பட்ட தொழிற்சங்கம் - கோரிக்கை எண்கள், 2, 3, 4, 5, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 மற்றும் 21 ஆகியவற்றை நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை - ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.]

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது:-

[அரசாணை (டி) எண் 69, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 25 ஜனவரி 2023, தை 11, சபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

படிக்க:

1. சென்னை முதன்மைச் செயலாளர்/தொழிலாளர் ஆணையரின் கடிதம் எண். அ4/6500/2022 நாள் 02.08.2022
2. கோவை, தொழிலாளர் துறை (சமரசம்-3) (பொ), ஆணையரின் கடிதம் ந.க.எண். 341/2020, நாள் 20.10.2021

ஆணை: No. 69, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத்துறை, நாள் 25 ஜனவரி 2023.

எல்.ஜி. எலெக்ட்ரிக் அண்டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், கிணத்துக்கடவு, கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக T. பாலன் நினைவு இன்ஜினியரிங் தொழிலாளர் சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ள தொழிற் தாவாவில் மேலே ஒன்றில் படிக்கப்பட்ட தொழிலாளர் ஆணையர் மற்றும் மேலே இரண்டில் படிக்கப்பட்ட தொழிலாளர் துறை (சமரசம்-3) ஆணையரின் பரிந்துரையினை அரசு ஆராய்ந்து இணைப்பில் காணும் காரணங்களுக்காக கோரிக்கை எண்கள் 2, 3, 4, 5, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 மற்றும் 21 ஆகியவற்றை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு விடத் தேவையில்லை என ஆணையிடுகிறது.

இணைப்பு

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
1	2	அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் VDA நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதை 37 பைசாவாக இருந்ததை தற்போது 50 பைசாவாக உயர்த்தி வழங்க வேண்டும். மேலும் நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட காலத்திலிருந்து வழங்க வேண்டும்.	VDA நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட காலம் பொதுவாகவும், நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட ஆண்டு எது? எத்தனை கால ஆண்டுகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது? என்ற விவரமும் இல்லை என்பதால் தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையை நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
2	3	அரசின் முன் அனுமதி பெறாமல் No work வழங்கப்பட்ட காலத்திற்கு முழு சம்பளம் வழங்க வேண்டும்.	அரசின் முன் அனுமதி பெறாமல் No work வழங்கப்பட்ட காலத்திற்கு முழு சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையானது, மீண்டும் கோரிக்கை எண். 19-ல் எழுப்பப்பட்டு தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டுள்ளதால் இக்கோரிக்கையை நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
3	4	கடந்த ஒப்பந்தம் 2008 மார்ச் 31 ஆம் தேதியுடன் காலாவதியான பிறகு 2020 செப்டம்பர் 30 இடைப்பட்ட காலத்திற்கு மொத்த சம்பளத்தில் 50% தொகையை கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும்.	ஒப்பந்தம் முடிவற்ற காலத்திலிருந்து சுமார் 13 வருட காலதாமதத்திற்கு பிறகு எழுப்பப்பட்டுள்ளது என்பதாலும், உயர்நீதி மன்றத்தில் (W.P.No. 30080 of 2019 மற்றும் W.P.No. 500 of 2020) என்ற ரிட் மனுக்கள் நிலுவையில் உள்ளதாலும், இக்கோரிக்கையை நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
4	5	2010ஆம் ஆண்டு முதல் நிலுவையில் உள்ள போனஸ் தொகை வழங்கப்பட வேண்டும். மேலும், 2019-2020 ஆண்டுக்கு அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் 20% போனஸ் மற்றும் 20% ஊக்கத் தொகை வழங்க வேண்டும்.	20% போனஸ் மற்றும் 20% ஊக்கத்தொகை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையானது 12 வருட காலதாமதத்திற்கு பிறகு எழுப்பப்பட்டுள்ளது. 2010ஆம் ஆண்டு பெற்ற போனஸ் தொகை விவரங்களும், 2019-2020-ம் வருடம் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட்ட போனஸ் தொகை விவரங்கள் குறித்து தொழிற்சங்கத் தரப்பிலோ, நிர்வாகத் தரப்பிலோ குறிப்பிடப்படவில்லை. மேலும் உயர் நீதிமன்றத்தில் (W.P.No.30080 of 2019 மற்றும் W.P.No. 500 of 2020) என்ற ரிட் மனுக்கள் நிலுவையில் உள்ளதாலும், இக்கோரிக்கையை நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு விடத் தேவையில்லை.
5	9	வருகைப் பதிவு ஊக்கத் தொகையை அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாத வேலை நாட்கள் முழுவதும் பணிக்கு ஆஜராகும் தொழிலாளர்களுக்கு 2 நாள் சம்பளத்தை வழங்க வேண்டும்.	வருகைப் பதிவு ஊக்கத் தொகை என்பது நிர்வாகத்தின் கொள்கை முடிவு என்பதாலும் இதற்கு முன்பு வருகைப் பதிவு ஊக்கத்தொகை வழங்கப்பட்டுள்ளதா என்பது குறித்தும், வருகைப் பதிவு ஊக்கத்தொகை புதிதாக எழுப்பப்பட்ட கோரிக்கையா? என்பது குறித்தும் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் தெரிவிக்கவில்லை. ஆதலால் தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
6	12	Warnish Plant, Painting, Welding Department-ல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு முட்டை அலவன்ஸ் மற்றும் மோர் கொடுக்க வேண்டும்.	Warnish Plant, Painting, Welding Department-ல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு முட்டை அலவன்ஸ் மற்றும் மோர் கொடுக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையில் தொழிற்சாலையின் மற்ற தொழிலாளர்களை கருத்தில் கொள்ளாமலும், தாவாவில் தொடர்புடைய எத்தனை தொழிலாளர்கள் குறிப்பிட்ட துறையில் பணிபுரிகிறார்கள் என்று தொழிற்சங்கத் தரப்பில் குறிப்பிடாமலும், குறிப்பிட்ட துறையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் சலுகைகள் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
7	13	குழந்தைகளுக்கு படிப்பு செலவிற்கு School Advance வழங்க வேண்டும்.	குழந்தைகளுக்கு படிப்பு செலவிற்கு School Advance வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையில் Advance வழங்குவது என்பது நிர்வாகத்தின் கொள்கை முடிவு என்பதால் தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
8	14	அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மருத்துவப்படி வழங்க வேண்டும்.	அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மருத்துவப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையில் தற்போது பெற்று வரும் மருத்துவப்படி குறித்தோ தொழிலாளர்கள் ESI உறுப்பினர்களா என்பது குறித்த எந்த விளக்கமோ இருதரப்பினரும் தெரிவிக்கவில்லை என்பதால் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
9	15	வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டும்.	வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையானது Minimum wages Act, 1948 உட்பட்டு உள்ளதாலும், தொழிலாளர்கள் உயர்நீதிமன்றத்தில் ஏற்கனவே தாக்கல் செய்த W.P.No.500 of 2020 பக்கம் 10, 18 வது பத்தியில் பணியாளர்கள் குறைந்தபட்ச ஊதியம் (Minimum Wages) பெற்று வருவதாக தெரிவித்துள்ளதாலும், தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
10	16	40 வயது பூர்த்தியடைந்த தொழிலாளர்களுக்கு கண் பரிசோதனை செய்து, மூக்கு கண்ணாடியை நிர்வாகமே இலவசமாக வழங்க வேண்டும்.	40 வயது பூர்த்தியடைந்த தொழிலாளர்களுக்கு கண் பரிசோதனை செய்து, மூக்கு கண்ணாடியை நிர்வாகமே இலவசமாக வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையில் சங்க உறுப்பினர்களில் 40 வயது பூர்த்தியடைந்த தொழிலாளர்களின் பெயர் விவரம் குறிப்பாக குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதால் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
11	17	தொழிலாளர்களுக்கும், நிர்வாகத்திற்கும் இடையே ஏற்படும் வேறுபட்ட கருத்துக்களை நேரடி பேச்சு வார்த்தையின் மூலமாக பேசி தீர்க்க முன்வர வேண்டும்.	தொழிலாளர்களுக்கும், நிர்வாகத்திற்கும் இடையே ஏற்படும் வேறுபட்ட கருத்துக்களை நேரடி பேச்சு வார்த்தையின் மூலமாக பேசி தீர்க்க முன்வர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையானது இரு தரப்பினரிடையே ஏற்படும் கருத்து வேறுபாடுகள் தொடர்பாக தொழிலாளர் துறையின் சமரச அலுவலகத்தை அணுக இயலாத நிலையை ஏற்படுத்தும் என்பதால் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
12	18	தற்போது அரசு நிர்ணயித்த ரூ.13,414/- தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கி வரும் குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை தவிர்த்து, 11.05.2010-இல் நிரந்தர தொழிலாளராக இருந்தபோது தொழிலாளர்கள் பெற்று வந்த கிரேடு சம்பளம், அப்போது மனுதாரர் தொழிற்சங்க தொழிலாளர்களுடன் இருந்த அதே கிரேடில் பணிபுரிந்த சக தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்று வந்த அலவன்ஸ் உடன் கூடிய முழு ஊதியத்தை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையானது 12 வருட கால தாமதத்திற்கு பிறகு எழுப்பப்பட்டுள்ளது. மேலும், உயர்நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ள ரிட் மனுக்கள் (W.P.No.30080 of 2019 மற்றும் W.P.No.500 of 2020) உயர்நீதிமன்ற தீர்வை எதிர்நோக்கி இருப்பதால் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.	தற்போது அரசு நிர்ணயித்த ரூ.13,414/- தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கிவரும் குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை தவிர்த்து, 11.05.2010-இல் நிரந்தர தொழிலாளராக இருந்தபோது தொழிலாளர்கள் பெற்று வந்த கிரேடு சம்பளம், அப்போது மனுதாரர் தொழிற்சங்க தொழிலாளர்களுடன் இருந்த அதே கிரேடில் பணிபுரிந்த சக தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்று வந்த அலவன்ஸ் உடன் கூடிய முழு ஊதியத்தை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையானது 12 வருட கால தாமதத்திற்கு பிறகு எழுப்பப்பட்டுள்ளது. மேலும், உயர்நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ள ரிட் மனுக்கள் (W.P.No.30080 of 2019 மற்றும் W.P.No.500 of 2020) உயர்நீதிமன்ற தீர்வை எதிர்நோக்கி இருப்பதால் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
13	20	நிரந்தர தொழிலாளர்கள் செய்து வந்த வேலைகளை அவுட் ஆர்டர்கள் (Job Order) வெளியில் வேறு கம்பெனிகளில் வேலை செய்வதை தவிர்த்தும் காண்ட்ராக்ட் மற்றும் தினக்கூலி தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வழங்கி வருவதை தவிர்த்தும் நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வழங்கி வருவதை தவிர்த்தும் நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு முழு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.	நிரந்தர தொழிலாளர்கள் செய்து வந்த வேலைகளை அவுட் ஆர்டர்கள் (Job Order) வெளியில் வேறு கம்பெனிகளில் வேலை செய்வதை தவிர்த்தும் காண்ட்ராக்ட் மற்றும் தினக்கூலி தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வழங்கி வருவதை தவிர்த்தும் நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு முழு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையில் அவுட் ஆர்டர்கள் (Job Order) கொடுப்பது என்பது நிர்வாகத்தின் வரம்பிற்குட்பட்டது என்பதாலும் காண்ட்ராக்டர் மற்றும் தினக்கூலி தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வழங்கி வருவதை தவிர்த்தும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கையானது காண்ட்ராக்டர் மற்றும் தினக்கூலி தொழிலாளர்களின் வாழ்வாதாரத்தை பாதிக்கும் என்பதாலும் தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
14	21	அரசு அதிகாரியான ACL அவர்களிடம் பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் போது தொழிலாளர்களை பழிவாங்கும் நடவடிக்கையாக பணி நீக்க உத்தரவு வழங்கி வெளியில் நிறுத்தி வைத்ததை கைவிட்டு மீண்டும் பணி வழங்க வேண்டும்.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து தொழிலாளர்கள் தொழிற் தகராறுகள் சட்டம் 1947 பிரிவு 2(எ) யின் கீழ் மனு தாக்கல் செய்து நிவாரணம் காண வழிவகை உள்ளதால் இக்கோரிக்கையை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

முகமது நசிமுத்தின்,

அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 70, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 25 ஜனவரி 2023, தை 11, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/172/2023.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், கோவை என்ற

நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து சீருடை பணியாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c)) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் ஒண்டிப்பதூர்-2 கிளையில் பணிபுரிந்து வரும் திரு. K. ஹரிதாஸ், ஓட்டுநருக்கு (ப.எண்.சி20078) எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம் 01.11.2019-ம் தேதி முதல் இரண்டாம் கட்ட ஆய்வு பலனை எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம் கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 71, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 25 ஜனவரி 2023, தை 11, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/173/2023.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c)) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் உக்கடம் கிளை 1-ல் பணிபுரிந்து வரும் திரு. V. மல்லீஸ்வரன், ஓட்டுநருக்கு (ப.எண்.18276) மே-2020 மாத சம்பள சிலிப்பில் பிடித்தம் செய்த 2 நாட்கள் தற்செயல் விடுப்பையும், 08 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பினையும், சிறப்பு விடுப்பாக கருதி, நிர்வாகம் திரும்ப மனுதாரர் சங்க உறுப்பினர் விடுப்பு கணக்கில் சேர்த்து

வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

அனிராக் எஸ்டேட், ஏற்காடு

[அரசாணை (டி) எண் 72, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 25 ஜனவரி 2023, தை 11, சுபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/174/2023.—அனிராக் எஸ்டேட், ஏற்காடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பொதுச் செயலாளர், நீலமலை தோட்ட தொழிலாளர் சங்கம், ஏற்காடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c)) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கடந்த 10.05.2021 தேதி முதல் 07.06.2021 வரையிலான கோவிட் 19 ஊடங்கு காலத்திற்கு பின்சம்பளமும், பணி தொடர்ச்சியும் கீழ்க்காணும் 14 தொழிற்சங்க உறுப்பினர்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

1. திருமதி சி. பாக்கியம், க/பெ. சின்னகுப்பன்.
2. திருமதி சி. பார்வதி, க/பெ. சின்னகரியான்
3. திருமதி ரா. சாந்தி, க/பெ. ராமசாமி
4. திருமதி அ. விமலா, க/பெ. அகஸ்டின்
5. திருமதி பு. சாந்தி, க/பெ. புஷ்பராஜ்
6. திருமதி பொ. மல்லிகா, க/பெ. பொன்னாஜ்
7. திருமதி ரா. வளர்மதி, க/பெ. ராமகிருஷ்ணன்
8. திருமதி த. பாப்பு, க/பெ. தங்கசாமி
9. திரு. ஆ. தங்கசாமி த/பெ. ஆண்டி
10. திருமதி த. காந்தாமணி, க/பெ. தங்கவேல்
11. திருமதி சி. சின்னப்பொண்ணு, க/பெ. சின்னையன்
12. திருமதி ரா. தனசெல்சுமி, க/பெ. ராமகிருஷ்ணன்
13. திருமதி ரா. வெள்ளையம்மாள், க/பெ. ராமச்சந்திரன்
14. திருமதி சி. ஜெயமணி, க/பெ. சின்னகரியான்

முகமது நசிமுத்தின்,

அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.